

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dot.

SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

NA USŁUGI INŻYNIERA KONTRAKTU DLA ZADANIA PN.

„Modernizacja zabytkowych obiektów oraz budowa sali koncertowej przy ul. Grochowskiej na potrzeby Sinfonia Varsovia” (część A)

NUMER POSTĘPOWANIA: ZP/PN/7/2022

Niniejszym, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający publikuje odpowiedzi na pytania i wnioski skierowane przez Wykonawców.

- 28. W nawiązaniu do treści SWZ rozdział III pkt 3 ppkt 1) oraz 8) Zamawiający w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu wymaga aby osoba wskazana do pełnienia funkcji Kierownika Projektu oraz Inspektora nadzoru ds. akustyki legitymowała się biegłą znajomością języka angielskiego.**

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania do składu podstawowego osoby legitymującej się biegłą znajomością języka angielskiego oraz pełniącą na ww. zadaniu funkcję asystenta przez cały okres realizacji a tym samym wymóg ten nie byłby obligatoryjny dla Koordynatora Projektu oraz Inspektora nadzoru ds. akustyki?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający wskazuje, że ze względu na międzynarodowy zespół projektanta i specjalistyczne słownictwo w projekcie, Zamawiający wymaga od Kierownika Projektu (Koordynatora) i Inspektora ds. akustyki, by osobiście porozumiewał się w języku angielskim w stopniu komunikatywnym. Jednocześnie wskazuje się, że ocena spełniania warunku będzie prowadzona w oparciu o oświadczenie wykonawcy.

- 29. Czy w ramach warunku udziału w postępowaniu o treści: w okresie ostatnich 10 lat liczonym wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, świadczył usługi inżyniera kontraktu, lub inwestora zastępczego dla jednej inwestycji polegające na budowie lub przebudowie budynku (lub zespołu budynków) o powierzchni użytkowej min. 1000 m², oraz minimalnej wartości robót budowlanych co najmniej 12.000.000,00 zł netto, która**

była prowadzona z wykorzystaniem przez Wykonawcę modeli 3D BIM (rozdział III pkt 2 ust 3 SWZ)

Zamawiający dopuści wykazanie się dwoma usługami, tzn.

a) świadczenie usługi Inżyniera Kontraktu lub Inwestora Zastępczego dla jednej inwestycji polegającej na budowie lub przebudowie budynku (lub zespołu budynków) o powierzchni użytkowej min. 1000 m², oraz minimalnej wartości robót budowlanych co najmniej 12.000.000,00 zł netto oraz

b) świadczenie usługi Inżyniera Kontraktu lub Inwestora Zastępczego dla inwestycji, która była prowadzona z wykorzystaniem przez Wykonawcę modeli 3D BIM o minimalnej wartości robót budowlanych co najmniej 12.000.000,00 zł netto?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku.

30. Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą zobowiązany będzie do przekazania Zamawiającemu kosztorysu sporządzonego metodą szczegółową na podstawie przekazanych przedmiarów o szczegółowości nie mniejszej niż one. Ceny muszą sumować się do ceny zakresu wskazanej w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy powyższy zapis odnosi się do przetargu na usługi Inżyniera Kontraktu, czy też zapis ten znalazł się w aktualnej SWZ niejako przez pomyłkę (analogiczny zapis można także znaleźć w rozdziale XIII SWZ postępowania o numerze referencyjnym ZP/PO/6/2022, wszczętym 06.2022, które ma na celu wyłonienie Generalnego Wykonawcę Robót Budowlanych). O ile istnienie przywołanego zapisu wydaje się być zasadne dla postępowania, w którym wyłaniany będzie Wykonawca Robót Budowlanych, tak jego obecność w przypadku postępowania na wybór Inżyniera Kontraktu budzi uzasadnione wątpliwości Wykonawcy (brak w załączniku nr 1 do SWZ – SOPZ odniesień do „przedmiarów”, czy też „kosztorysu” – postępowanie na wybór Inżyniera Kontraktu). Jeżeli pojawienie się w SWZ zapisu jest rezultatem błędu – wnioskujemy uprzejmie o usunięcie zacytowanego wyżej zapisu

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający wskazuje, że powyższy zapis – Rozdział XIII ust. 3 SWZ, jest wynikiem omyłki redakcyjnej. Cytowany obowiązek nie obciąża wykonawców w niniejszym postępowaniu – należy go zignorować.